



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 37947-10/2022/EÜIG

Tárgy: értesítés eljárás megindításáról

Ügyintéző: Virágné Dr. Halász Ágnes
06-30/453-15-69

Melléklet:

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra
hivatkozzon!*

KÖZLEMÉNY

Értesítem az ügyben érintett ügyfeleket, hogy a Nemzeti Népegészségügyi Központnál (továbbiakban: NNK) a Bács-Kiskun Megyei Kórház a Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar Oktató Kórház (székhely: 6000 Kecskemét, Nyíri út 38. sz. a továbbiakban: Szolgáltató) fekvő-beteg-szakellátásaihoz tartozó ellátási terület megállapítására hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás megindításáról szóló értesítés tárgyában 37947-9-3/2022/EÜIG számon hozott végzést (a továbbiakban: Végzés) közhírré teszem.

A Végzés közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény kifüggesztésének és a honlapon történő közzétételének napja: 2022. december 19.

Felhívom az ügyben érintett Ügyfelek figyelmét, hogy a Végzés a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő:8.00-12.00, kedd: 12.00-16.00, csütörtök: 8.00-12.00) megtekinthető.

Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

A Végzés rendelkező részének kivonata:

A fenti eljárás megindítására az alábbiakra tekintettel került sor:

A 37947-7/2022/EÜIG számú, 2022. november 29. napján véglegessé vált határozatommal a Szolgáltató 6000 Kecskemét, Nyíri út 38. szám alatti telephelyén általános sebészeti osztály elnevezésű szervezeti egységében (szakmai szervezeti egység azonosító: 030110201) gyakorolt sebészet szakma vonatkozásában a működési engedély módosításáról

rendelkeztem. A rendelkezésem eredményeként a Szolgáltató a fenti szervezeti egységben a sebészet szakmát – az ez ideig engedélyezett II. progresszivitási szint helyett – III/b. progresszivitási szinten gyakorolja.

Az ügyről az alábbi tájékoztatást adom:

- az ügy tárgya: fekvőbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület megállapítása
- iktatási száma: 37947/2022/ EÜIG
- az eljárás megindításának napja: 2022. december 12.
- ügyintézési határidő: 60 nap
- az ügyintéző neve: Virágné Dr. Halász Ágnes
- az ügyintéző hivatali elérhetősége: 06-30/453-15-69
- az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének időtartama.

Tájékoztatom, hogy személyesen, illetve törvényes vagy meghatalmazott képviselőjük útján

- az NNK 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben ((hétfő: 8.00-12.00, kedd: 12.00-16.00, csütörtök: 8.00-12.00) az ügyben keletkezett iratokba az eljárás bármely szakaszában betekinthez, és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet,
- az iratokról kivonatot készíthet, vagy arról másolatot kérhet.

A másolatot és a kivonatot a hatóság kérelemre hitelesíti.

Kérem, hogy amennyiben élne iratbetekintési, másolatkészítési jogaival, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

Az Ákr. 34. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.

(2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

A hatóság írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel (Ákr. 26. §)

Felhívom a figyelmét arra, hogy

- az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint az ügyfél az eljárás során bármikor **nyilatkozatot, észrevételt tehet;**
- az Ákr. 64. § (2) bekezdése értelmében, ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben az Ákr. 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

II. Az I. pontban foglaltak szerint hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás keretében jelen végzés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozattételre hívom fel a Szolgáltatót az alábbiak vonatkozásában:

Mely települések lakosainak ellátását tudja vállalni III. progresszivitási szinten. fekvőbeteg szakellátás területén sebészet szakmában meglévő kapacitásainak terhére (települések felsorolása szükséges)

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az ügy érdemében hozott határozattal vagy az eljárást megszüntető végzéssel szemben indított közigazgatási per keretében támadható meg.

A Végzés indokolásának kivonata:

A 37947-7/2022/EÜIG számú, 2022. november 29. napján véglegessé vált határozatommal a Szolgáltató 6000 Kecskemét, Nyíri út 38. szám alatti telephelyén általános sebészeti osztály elnevezésű szervezeti egységében (szakmai szervezeti egység azonosító: 030110201) gyakorolt sebészet szakma szakma vonatkozásában a működési engedély módosításáról rendelkeztem. A rendelkezésem eredményeként a Szolgáltató a fenti szervezeti egységben a sebészet szakmát – az ez ideig engedélyezett II. progresszivitási szint helyett – III/a. progresszivitási szinten gyakorolja.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a progresszivitási szint emelésének következtében szükséges a Szolgáltató fekvőbeteg szakellátás területén meglévő sebészet szakma kapacitásához tartozó ellátási terület megállapítása.

Megállapítottam továbbá, hogy az érintett térségben a Szolgáltatón kívül a Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ rendelkezik sebészet szakmára fekvő-beteg szakellátási kapacitással és ahhoz tartozó ellátási területtel, mely kihatással van jelen eljárásra, ezért a Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ szolgáltatót és fenntartóját ügyfélként vontam be az eljárásba.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján az ügyféli minőséggel rendelkező szolgáltatókat és fenntartókat, továbbá a NEAK-ot értesítettem a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról, egyúttal felhívva figyelmüket, hogy az eljárás során nyilatkozatot tehetnek. Az érintett települési önkormányzatokat közlemény útján értesítem az eljárás megindításáról.

II. Megállapítottam, hogy jelen eljárás keretében indokolt annak vizsgálata, hogy a Szolgáltató III. progresszivitási szinten, sebészet szakmában meglévő kapacitásainak terhére mely települések lakosainak ellátást tudja vállalni.

A fentiek vizsgálatához elengedhetetlen a Szolgáltató nyilatkozattételre felhívása.

Az Ákr. 63 §-a értelmében:

63. § Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.

Az Ákr. 64. §-a kimondja:

(1) Ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges.

(2) Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben a 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés *b)* és *c)* pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

(3) A hatóság az (1) bekezdés szerinti esetben figyelmezteti az ügyfelet jogaira, kötelességeire és a hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú bizonyíték szolgáltatásának jogkövetkezményeire.

Az Ákr. 77. §-a az önhibából eredő kötelezettségszegés esetére az alábbi szankciót határozza meg:

(1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

(2) Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

Jelen eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Az önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében az ügyfél - az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Az önálló jogorvoslattal megtámadható végzéseket az Ákr. 112. § (2) bekezdése határozza meg.

Végzésemet az Eftv. 5/B. § (4) bekezdésében továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján (www.nnk.gov.hu)
2. A hatóság helyi hirdetőtábláján

Budapest, 2022. december 16.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából:


Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető